

Statement der Better Science Initiative zum „Agreement on Reforming Research Assessment“

Das “Agreement on Reforming Research Assessment” (ARA) der Europäischen Kommission wurde im September 2022 in seiner finalen Version publiziert. Die Better Science Initiative (BSI) unterstützt die Unterzeichnung und Umsetzung der Vereinbarung vollumfänglich.

Für die unterzeichnenden Institutionen gibt das ARA Prinzipien vor, wie Wissenschaft evaluiert werden soll. Insbesondere sollen Institutionen sicherstellen, dass Wissenschaftsorganisationen unabhängig sein können und die wissenschaftliche Integrität respektieren. Die Prinzipien halten fest, dass die Evaluation von wissenschaftlicher Leistung primär auf qualitativen Kriterien basiert und die Kriterien und Evaluationsprozesse Diversität, Inklusion und Zusammenarbeit anerkennen.

Diese Prinzipien sind mit den Handlungsaufforderungen der BSI vereinbar und erweitern diese auf sinnvolle Weise. Wie das ARA fordert die BSI bei der Evaluation von wissenschaftlicher Leistung die Anerkennung von Peer Review, Betreuungsaufgaben, Führungsrollen, Wissenschaftskommunikation sowie von Beratungstätigkeiten. Zudem plädiert die BSI für eine Abkehr von quantitativen Kriterien wie dem Impact Factor und unterstützt die Forderung nach der Erarbeitung von qualitativen Kriterien.

Die BSI unterstützt die Forderung an unterzeichnende Institutionen zur Bereitstellung von Ressourcen, um die Prinzipien effizient und umfassend umzusetzen. Diese Ressourcen müssen es erlauben, alle relevanten Institutionsakteur*innen einzubeziehen, damit eine nachhaltige Umsetzung der Prinzipien erreicht werden kann.

Insbesondere erachtet die BSI folgende Massnahmen zur Umsetzung des ARA als wichtig:

- Verzicht auf die unangemessene Verwendung von Forschungsbewertungsmetriken, die auf Zeitschriften und Veröffentlichungen basieren, insbesondere auf den Journal Impact Factor (JIF) und den h-Index
- Erarbeitung und Bereitstellung von verbindlichen Qualitätskriterien für die Auswahl von Kandidierenden in Anstellungsverfahren zusammen mit Vertreter*innen aller Fachrichtungen
- Verankerung der Prinzipien in institutionellen Reglementen (z.B. Anerkennung von Ressourcenaufwand für Anstellungskommissionsarbeit in universitärem Anstellungsreglement)
- Angebot von obligatorischen thematischen Weiterbildungen für alle Wissenschaftler*innen
- Transparentes und umfassendes Monitoring zur Weiterentwicklung von Massnahmen

Die BSI erachtet es als notwendig, dass unterzeichnende Institutionen das ARA zum Anlass nehmen, Anstrengungen in Bezug auf Wissenschaftsevaluation zu bündeln und gezielt umzusetzen.

Quellen:

Coalition for Advancing Research Assessment. *Agreement on Reforming Research Assessment*. 2022.

Statement of the Better Science Initiative on the Agreement on Reforming Research Assessment

The European Commission's "Agreement on Reforming Research Assessment" (ARA) was published in its final version in September 2022. The Better Science Initiative (BSI) fully supports the signing and implementation of the agreement.

For the signatory institutions, the ARA provides principles on how science should be evaluated. In particular, institutions should ensure that science organisations can be independent and respect scientific integrity. The principles state that the evaluation of scientific performance is primarily based on qualitative criteria and that the criteria and evaluation processes recognise diversity, inclusion, and collaboration.

These principles are compatible with the BSI's calls for action and extend them in a meaningful way. Like the ARA, the BSI calls for the evaluation of scientific performance to recognise peer review, supervisory roles, leadership roles, science communication, as well as advisory activities. In addition, the BSI advocates a move away from quantitative criteria such as the impact factor and supports the call for the development of qualitative criteria.

BSI supports the call for signatory institutions to provide resources to implement the principles efficiently and comprehensively. These resources must allow for the involvement of all relevant institutional actors in order to achieve a sustainable implementation of the principles.

In particular, the BSI considers the following measures to be important for the implementation of the ARA:

- Refrain from the inappropriate use of research assessment metrics based on journals and publications, in particular the Journal Impact Factor (JIF) and the h-index.
- Developing and providing binding quality criteria for the selection of candidates in appointment procedures together with representatives of all disciplines.
- Anchoring the principles in institutional regulations (e.g. recognition of resource expenditure for appointments committee work in university employment regulations)
- Offer obligatory thematic further training for all academics.
- Transparent and comprehensive monitoring for the further development of measures

The BSI considers it necessary for signatory institutions to take the ARA as an opportunity to bundle efforts with regard to research evaluation and to implement them in a targeted manner.

Sources:

Coalition for Advancing Research Assessment. *Agreement on Reforming Research Assessment*. 2022.